

KADRIORU SAKSA GÜMNAASIUMI ÕPILASTE UURIMISTÖÖ KOOSTAMISE JA VORMISTAMISE JUHEND

I Uurimistöö olemus

1. Uurimistöö on individuaalõppe vorm, mis annab võimaluse õpilase arengu suunamiseks kooliaasta vältel ning see valmib toimub õpilase ja juhendaja aktiivsel suhtlusel.
2. Uurimistöö on eelkõige protsess ja töömeetod, mille käigus analüüsitakse uuritavat probleemi süstematiseeritud ja asjakohaselt struktureeritud viisil ning mille tulemusel valmib algupärane, objektiivne ja süsteemne ning tõendatavaid, mõtestatud ja selgitatud uurimuse tulemusi tutvustav kirjalik töö.
3. Uurimistöö kajastab õpilase oskust iseseisvalt mõelda ja sisaldab õpilase oma seisukohti.
4. Uurimistööd Kadrioru Saksa Gümnaasiumis (KSG) jagunevad:
 - 4.1. õpilasuuring, mille käigus uurimisküsimusele/ hüpoteesile vastuse leidmiseks viiakse läbi andmete kogumine ja nende analüüs, ning arutletakse, mis tulemustest järeldub (nähtustevaheliste seoste uurimine, probleemi põhjuste analüüsimine, ajalooliste allikate analüüs jm);
 - 4.2. praktiline töö, milleks on teos, õpilasfirma, tehnoloogiline lahendus, õppematerjal või projekt ja selle kirjalik kokkuvõte. Praktilise töö läbi viimise eelduseks on tööd toetava väikesemahulise uurimuse läbi viimine.
5. Uurimistööd võib olla väitekirjapõhine või artiklipõhine. Artiklipõhine uurimistöö peab olema kirjutatud saksa keeles.
6. Üldjuhul on igal õpilasuuringul või praktilisel tööl üks autor, erandkorras on uurimistöö koordinaatori loal lubatud töö tegemine paaris või grupis. Sel juhul lisandub esitab iga õpilane eraldi uurimistöö või praktilise töö kirjaliku osa, milles sisaldub autori eneseanalüüsi peatükk.

II Uurimistöö eesmärgid ja etapid

7. Uurimistöö eesmärgiks on õpilase loova eneseväljenduse, koostöö ja iseseisvalt töötamise oskuse arendamine ning järgmiste oskuste ja kogemuste omandamine:
 - 7.1. erialase teaduskirjanduse läbitöötamise, andmete kogumise ja analüüsamise oskus;
 - 7.2. korrektne kirjalik väljendusoskus;
 - 7.3. tegevuse ajalise kavandamise ja kavandatu järgimise oskus;
 - 7.4. oma tegevuse ja töö analüüsamise, kokkuvõtete tegemise ja üldistamise oskus;

- 7.5. töö korrektse vormistamise oskus;
- 7.6. töö kaitsmise oskus.
- 8. Uurimistöö etapid on:
 - 8.1. teema ja juhendaja valik;
 - 8.2. kava ja kalenderplaani koostamine;
 - 8.3. allikmaterjalide valik ja läbitöötamine arvestades, et kasutada tuleb vähemalt viit asjakohast allikat ning töö teoreetilise osa kirjutamine;
 - 8.4. töö teoreetilise osa ja kavandatava uuringuplaani tutvustamine eelkaitsmisel arvestusega, et tööst on valminud töö teoreetiline osa ning metoodikat ja uurimisplaani tutvustav osa;
 - 8.5. uurimistöö kirjutamine ja lõplik vormistamine;
 - 8.6. töö esitamine retsenseerimiseks;
 - 8.7. töö kaitsmine.

III Uurimistöö juhendajad ja õpilased

- 9. Gümnaasiumi õpilasuurimuste ja praktiliste tööde koordinaator on gümnaasiumi õppetooli juht või tema nimetatud koolitöötaja.
- 10. Juhendajad, retsensendid ja kaitsmiskomisjoni liikmed on KSG töötajad.
- 11. Üldjuhul on igal juhendajal kuni kolm juhendatavat tööd.
- 12. Õpilasel ja juhendajal on õigus kasutada konsultantide abi ja tööle võib olla kaasjuhendaja väljastpoolt kooli, kui seda nõuab töö spetsiifika. Töö põhijuhendajaks KSG töötaja.
- 13. Üldjuhul koosneb kaitsmiskomisjon kolmest liikmest, kellest komisjoni esimees on liige, kes juhib tervet kaitsmisprotsessi.
- 14. Õpilane:
 - 14.1. valib töö teema ja leiab sobiva juhendaja;
 - 14.2. peab kinni õpilasuurimusele või praktilisele tööle seatud nõuetest ja tähtaegadest;
 - 14.3. otsib teemakohase kirjanduse ja allikad;
 - 14.4. analüüsib uurimismaterjali sisuliselt;
 - 14.5. annab perioodiliselt juhendajale aru töö käigust, vastavalt juhendamispäevikus fikseeritud ajakavale;
 - 14.6. vastutab töös esinenud andmete õigsuse eest;
 - 14.7. vormistab töö nõuetekohaselt;
 - 14.8. esitab töö õigeaegselt;
 - 14.9. kaitseb tööd kaitsmiskomisjoni ees.

15. Juhendaja:

- 15.1. aitab püstitada töö eesmärgi ja kavandada töö ülesehitust;
- 15.2. aitab koostada uurimistöö kalenderplaani;
- 15.3. annab suuna teemakohase kirjanduse ja algallikate otsimiseks;
- 15.4. konsulteerib õpilast uurimistöö käigus;
- 15.5. kontrollib töö valmimist lähtuvalt koos õpilasega koostatud kalenderplaanist;
- 15.6. hindab õpilase tööprotsessi ja valmis tööd.

16. Retsensent:

- 16.1. annab tööle hinnangu täites kirjalikult elektroonilise retsenseerimisvormi, kus toob põhjalikult selgitades välja töö tugevad ja nõrgad küljed;
- 16.2. osaleb üldjuhul töö kaitsmisel.

17. Koordinaator:

- 17.1. koostab nimekirja õpilasuuringute ja praktiliste tööde teemavalikutest ja juhendajatest, vajadusel toetab õpilast juhendaja leidmisel;
- 17.2. koordineerib koostöös juhendajatega õpilaste uurimis- ja praktiliste tööde elluviimist ja ettevalmistust kaitsmiseks;
- 17.3. määrab töödele retsensendid;
- 17.4. määrab kaitsmiskomisjonid ja koordineerib nende tööd;
- 17.5. haldab koondhinde kujunemiseks antavate punktide arvestust ja elektroonilise päeviku täitmist.

18. Kaitsmiskomisjon:

- 18.1. annab hinnangu kaitsmisele;
- 18.2. paneb tööle lõpliku hinde;
- 18.3. lahendab erimeelsusi ja töö hindamisel tekkinud eriolukordi.

IV Töö lubamine kaitsmisele, retsenseerimine ja kaitsmine

- 19. Kaitsmisele lubatakse ainult juhendaja nõusolekul tähtjaks esitatud ja retsenseeritud nõuetekohased tööd.
- 20. Töö juhendajal on õigus tööd kaitsmisele mitte lubada, kui see ei vasta nõuetele või juhendaja ei ole kindel töö originaalsuses sh kui juhendaja ei ole saanud tutvuda tööga selle valmimise käigus.

21. Töö retsensendil, kaitsmiskomisjoni liikmel või muul tööga tutvunud koolitöötajal on õigus teha ettepanek töö kaitsmisele mitte lubamiseks, kui see ei vasta nõuetele või on tekkinud kahtlus töö originaalsuses.
22. Uurimistöö kaitsmine on avalik sündmus, mis toimub komisjoni, koolitöötajate ja kaasõpilaste ees.
23. Komisjoni koosseisu ja kaitsmisel osalevad õpilasgrupid määrab koordinaator koostöös gümnaasiumi õppetooli juhiga.

V Töö vormistamine

24. Uurimistöö või praktilise töö vormistamisel järgitakse järgmisi vormistamise nõudeid:
 - 24.1. Uurimistöö trükitakse paberile formaadis A4 (210 x 297 mm) lehe ühele poolele.
 - 24.2. Üldjuhul kasutatakse kirjatüüpi Times New Roman, kirjasuurus on 12 pt ja reavahe 1,5 rida (pooleteistkordne reavahe), lõiguvahet 12 pt. Sisukorras kasutatakse reavahe 1,5 rida, lõiguvahet ei ole. Kasutatud kirjanduses kasutatakse reavahe 1,0 rida (ühekordne reavahe, Single), iga kirje vahel on üks vaba rida.
 - 24.3. Lehekülje vaba ruum e veeris on 3 cm vasakult ja 2,5 cm teistest servadest, väljaarvatud struktuuriosade pealkirjade puhul, kui ülemine veeris on 5 cm.
 - 24.4. Iga struktuuriosa e põhijaotis algab uuel leheküljelt, alljaotised ei pea algama uuel lehel.
 - 24.5. Tekst on üldjuhul rööpjoondatud st vasak ja parem serv on sirged. Taandridu ei kasutata.
 - 24.6. Peatükkide pealkirjad ja alapeatükkide pealkirjad kirjutatakse kirjastiiliga Times New Roman, kirjasuurusega 14 pt, paksus (Bold) kirjalaadis. Peatükipealkirjad kirjutatakse suurtähtedega ja alapealkirjad väiketähtedega. Pealkirjad on vasakjoondusega. Pealkirja ja teksti vahekaugus on 24 pt vaba ruumi. Pealkirja lõppu punkti ei panda. Pealkiri ei tohi olla liiga pikk, soovitatavalt üherealine. Peatükid ja alapealkirjad nummerdatakse araabia numbritega.
 - 24.7. Kõik töö leheküljed nummerdatakse, kuid tiitellehel ei ole number nähtav. Lehekülje number paigutatakse lehekülje alumise serva keskele.

VI Väitekirjapõhine uurimistöö

25. Väitekirjapõhise uurimistöö osad on:
 - 25.1. tiitelleht ning tiitlipööre;
 - 25.2. sisukord;
 - 25.3. sissejuhatus;

- 25.4. põhiosa (vähemalt 12 lk);
- 25.5. kokkuvõte;
- 25.6. saksakeelne resümees;
- 25.7. kasutatud materjalide loetelu;
- 25.8. lisad.

26. Enne saksakeelse resümees koostamist esitatakse juhendajale eestikeelne resümees.

VII Tiitelleht ja sisukord

- 27. Tiitelleht (Lisa 1) algab ülaservalt kooli nimetusega Kadrioru Saksa Gümnaasium.
- 28. Lehe esimese kolmandiku lõppu kirjutatakse töö täielik pealkiri,
- 29. Kohe pealkirja alla märgitakse töö liik (uurimistöö).
- 30. Tiitellehe teise kolmandiku lõppu kirjutatakse paremjoondust kasutades autori ja juhendaja nimed, lisades nimedele teaduskraadi või kutset näitavad tiitlid.
- 31. Lehe alumisse serva (keskele) trükitakse töö valmimise koht ja aasta.
- 32. Tiitellehel kasutatakse kirjatüüpi Times New Roman, kirjasuurust 12 pt, reavahe 1,5 rida ning keskjoondust. Töö pealkiri kirjutatakse suurtähtedega. Töö autori ja juhendaja andmed trükitakse paremjoondusega.
- 33. Tiitellehe pöördele (Lisa 2) kirjutatakse kaitsmiskomisjoni otsus, juhendaja, oponendid, kaitsmise aeg ja koht.
- 34. Sisukord (Lisa 3) on töö alguses tiitellehe järel.
- 35. Sisukord sisaldab iga alaosa täpse pealkirja ja vastava lehekülje numbrit.
- 36. Põhijaotiste (peatükkide) pealkirjad kirjutatakse läbivalt suurtähtedega.
- 37. Sisukorra, sissejuhatus, kokkuvõtte, resümees ja kasutatud materjalide ette jaotise numbrit ei kirjutata.
- 38. Iga struktuuriosa (tiitelleht, sisukord, sissejuhatus, põhiosa, kokkuvõte, kasutatud kirjandus, lisad) algab uuel leheküljelt. Alapeatükid algavad jooksvalt lehelt.

VIII Sissejuhatus, põhiosa ja kokkuvõte ja resümees

- 37. Sissejuhatus on soovitatavalt lühike ja sisaldab järgmist:
 - 37.1. teema valiku põhjendamine;
 - 37.2. töö eesmärgi sõnastamine (millisele probleemile ja uurimisküsimustele otsitakse lahendust, võimalusel sõnastatakse hüpotees);
 - 37.3. ülevaade töömeetoditest;
 - 37.4. ülevaade peamistest allikatest (samuti antakse lühiülevaade, missuguseid uurimusi on varem samal teemal, samas valdkonnas tehtud);

- 37.5. ülevaade töö alaosadeks jaotamise põhimõtetest.
- 37.6. heaks tooniks on ka kõigi töö valmimisele kaasa aidanud isikute tänamine sissejuhatuses.
38. Põhiosa (sisu) koosneb peatükkidest, mis sisaldavad:
- 38.1. töö uurimisküsimusi ja probleemi seletavat kirjeldust;
 - 38.2. uurimisküsimuste/ probleemi analüüsi;
 - 38.3. tulemuste ja järelduste esitamist.
39. Töö sisulises osas antakse vastused sissejuhatuses tõstatatud küsimustele.
40. Selgelt peab olema välja toodud õpilase isiklik panus ja käsitletud autorite seisukohad.
41. Sisu põhijaotised nummerdatakse araabia numbritega.
42. Iga põhijaotise alljaotised nummerdatakse samal viisil, jättes alles ka põhijaotise numbri (näide lisas 3)
43. Numbritel vahel ja lõpus on punkt (tekstis osutamisel lõpus punkti ei ole nt punkti 3.2.2 kohaselt).
44. Kokkuvõtte on vastus sissejuhatuses püstitatud probleemile.
45. Lühidalt esitatakse kõige olulisemad järeldused, milleni töö käigus jõuti.
46. Kokkuvõttes kirjeldatakse tekkinud ja edaspidist uurimist vajavaid probleeme, kuid uusi andmeid enam ei esitata.
47. Kokkuvõttes ei viidata kirjandusallikaile ega esitata teiste autorite seisukohti.
48. Kokkuvõtte peab võimaldama lugejal põhiteksti vahele jättes ikkagi aru saada, mida töös on käsitletud.
49. Resümees tutvustatakse kokkuvõtlikult uurimistöö eesmärke ja järeldusi. Kõik resümees esitatud andmed peavad tuginema uurimistöele.

IX Artiklipõhine uurimistöö

51. Artiklipõhine uurimistöö vormistatakse artiklina (6-10 lk).
52. Artiklil on järgmised osad (Lisa 4):
- 52.1. Ees- ja perekonnanimi
 - Kool, klass
 - Töö pealkiri
 - Juhendaja ees- ja perekonnanimi
 - 52.2. Sissejuhatus
 - 52.3. Meetod
 - 52.4. Tulemused

- 52.5. Arutelu
- 52.6. Eestikeelne resümee
- 52.7. Kirjandus
- 52.8. Lisad

X Viitamine ja kasutatud materjalide loetelu

- 53. Kõikidele uurimistöös kasutatud materjalidele (teistele autoritele kuuluvatele seisukohtadele ja andmetele) tuleb esitada täpne viide kas tsitaadi või refereeringuna. Ei viidata üldtuntud seisukohtadele.
- 54. Viitamisel kasutatakse kohandatud APA stiili, mis toetub eesti keele grammatika reeglitele ja tavadele.
- 55. Viitamissüsteeme on mitu:
 - 55.1. Eelistatavalt tuleks kasutada tekstisest viitamist (näited Lisa 5):
 - a) tsitaadi või refereeringu lõppu märgitakse teksti sisse sulgudes autori nimi ja väljaandmise aasta ning tsitaadi viidatav lehekülj;
 - b) internetiallikale viidates teksti sees märgitakse ära artikli autori nimi või kodulehekülje nimi ja selle külastamise aeg. Pikk URL aadress läheb tekstisese viitamise korral kasutatud allikatesse.
 - 55.2. Töodes, kus kasutatakse allikatena mitmeid arhiivimaterjale võib kasutada joonealust viitamist (näited Lisa 6)
 - a) samal leheküljel joone all, tähistatakse numbriga; viidete reavahe on 1 ja kirja suurus 10 pt, kirjatüüp on Times New Roman ning tekst on rööpjoondatud;
 - b) tsitaadi või refereeringu lõppu märgitakse viite number;
 - c) viidete numeratsioon on kogu töö ulatuses ühtne;
 - d) lehekülje allservas joone all märgitakse allika nimetus, esmakordsel mainimisel täies ulatuses.
- 56. Viitamise reeglid:
 - 56.1. viitamissüsteem peab olema kogu uurimistöö piires ühtne;
 - 56.2. kõik kasutatud materjalide loetelus ja lisades olevad allikad peavad olema viidatud;
 - 56.3. tsitaat peab olema täpne ja vastama originaalile, selle algusest või lõpust ärajäetud teksti asemele pannakse nurksulgudes mõttepunktid [...].
- 57. Kasutatud kirjanduse loetelu peab sisaldama liikide kaupa ja tähestikulises järjekorras kõiki töö koostamisel kasutatud materjale, millele on viidatud (näited Lisa 7).

XI Lisad, tabelid ja joonised

60. Lisadesse paigutatakse materjal, mida töö eesmärkide saavutamiseks on vaja läinud (küsitluslehed, plaanid, kaardid, mõõtmis-, uurimis- jm protokollid, illustreeriv materjal nagu dokumendi või fotokoopiad jms.), kuid mis ei kuulu lahutamatu töö juurde või on väga mahukad.
61. Kõikidele lisadele tuleb põhitekstis viidata.
62. Lisad loetletakse sisukorras ühekaupa, nummerdatakse iseseisvalt (paremale ülanurka nt LISA 1) ja pealkirjastatakse. Kuna lisasid ei loeta töö põhiosa hulka, siis nad küll esitatakse koos pealkirjadega töö sisukorras aga neile ei märgita leheküljenumbreid.
63. Kõik töös kasutatavad objektid jagunevad tabeliteks (arvandmete esitamine) ja joonisteks (graafilised kujutised nagu graafikud, skeemid, piltgraafika, diagrammid jne).
64. Igal joonisel on allkiri ja tabelil pealkiri, mis avab lakooniliselt kujutatu sisu. Tabeli sisu võib olla kirjasuurusega 10-12 pt, kasutatakse ühekordset reavahet (1,0 rida). Objektide allkirjad ja pealkirjad kirjutatakse kirjastiiliga Times New Roman, kirjasuurusega 12 pt, paksu kirjalaadiga. Kõik tabelid ja joonised nummerdatakse töös läbivalt kasutades eraldi numeratsioone.
65. Joonised ja tabelid võivad olla nii lisades kui ka teksti sees, vastavalt vajadusele.

XII Uurimistöö hindamine

66. Hindamisel arvestatakse töö sisu ja vormistamist, õpilase esinemist kaitsmisel ja suhtumist tööprotsessi.
67. Hinnatakse 100 punkti süsteemis (90 – 100 punkti – hinne „5“; 75 – 89 punkti – hinne „4“; 50 – 74 punkti – hinne „3“) järgmiselt:
 - 67.1. töö vahearuande esitamine (hinnatakse allikate ja meetodite sobivust, esitlust ja esinemisoskust) - kuni 3 punkti;
 - 67.2. töö eelkaitsmine (hinnatakse töö sidusust, kavast kinni pidamist, esitlust ning esinemisoskust) – kuni 15 punkti;
 - 67.3. töö õigeaegne esitamine - kuni 3 punkti;
 - 67.4. töö juhendaja hinnang (Lisa 8), mis seisneb juhendaja hinnangus uuriuurimistöö töö autori iseseisvusele ja töö sihiseadele; koostööle juhendajaga ja ajakavast kinni pidamisele – kuni 20 punkti;
 - 67.5. töö retsensendi hinnang (Lisa 9, Lisa 10):
 - a) õpilasuuring – retsentsent annab hinnangu töö vastavusele teemale, sisukusele ja allikate valikule; töö struktuursusele, terviklikkusele ja proportsionaalsusele; töös

kasutatud meetoditele ja valimile; korrektsele viitamisele ja eneseväljendusele; töö vormistamisele – kuni 40 punkti;

b) praktiline töö – retsentsent annab hinnangu töö praktilise osa ideele ja lahendusele; töö tehnilisele/ metoodilisele teostusele; töö/ tegevuse viimistletusele; töö portfooliote ning kirjaliku osa vastavusele teemale, sisukusele ja allikate valikule; töö struktuursusele, terviklikkusele ja proportsionaalsusele; töös kasutatud meetoditele ja valimile; korrektsele viitamisele ja eneseväljendusele; töö vormistamisele – kuni 40 punkti.

67.6. uurimistöö kaitsmine (Lisa 10), mis seisneb kaitsmiskomisjoni hinnangus kaitsekõnele; kaitsja esinemisoskusele, orienteerumisele teemas; ajakasutusele – kuni 20 punkti.

67.7. kogutud punktisummast võetakse punkte maha ning alandatakse hinnet uurimistöö kava ja valmis töö esitamise hilinemise eest kuni 13 punkti (töö teema ja juhendaja teatamise hilinemine kuni 3 punkti, uurimistöö kava esitamise hilinemine kuni 3 punkti, vahearuande esitlemise hilinemine kuni 3 punkti, eelkaitsmise hilinemine kuni 3 punkti, valmis töö esitamise hilinemine või mõjuva põhjuseta järelkaitsmine kuni 10 punkti)

LISA 1 NÄIDE TIITELLEHE VORMISTAMISEST

Kadrioru Saksa Gümnaasium

UURIMISTÖÖ PEALKIRI

Uurimistöö

Eesnimi Perenimi

Klass

Juhendaja: õp Eesnimi Perenimi

Tallinn

2018

Kadrioru Saksa Gümnaasium

Õpilane: Eesnimi Perekonnanimi

Teema:

Klass:

Uurimistöö on lubatud kaitsmisele (kuupäev ja aasta)

Kadrioru Saksa Gümnaasiumi uurimistööde kaitsmiskomisjoni poolt.

Juhendaja: Eesnimi Perekonnanimi

Kaitsmine toimub (kuupäev ja aasta) kell

Kadrioru Saksa Gümnaasiumi ruumis, Gonsiori 38, Tallinn.

Autoriõigus: Õpilase Eesnimi Perekonnanimi, (aasta)

Autoriõigus: Kadrioru Saksa Gümnaasium, (aasta)

SISUKORD

SISSEJUHATUS	3
1. ESIMESE PEATÜKI PEALKIRI.....	5
1.1. Esimese peatüki esimese alapeatüki pealkiri.....	5
1.2. Esimese peatüki teise alapeatüki.....	7
2. TEISE PEATÜKI PEALKIRI.....	8
2.1. Teise peatüki esimese alapeatüki pealkiri.....	8
2.2. Teise peatüki teise alapeatüki pealkiri.....	10
2.2.1 Teise peatüki teise alapeatüki alljaotise pealkiri.....	10
3. KOLMANDA PEATÜKI PEALKIRI.....	11
3.1. Kolmanda peatüki esimese alapeatüki pealkiri.....	11
3.2. Kolmanda peatüki teise alapeatüki pealkiri.....	14
KOKKUVÕTE.....	15
RESÜMEE.....	16
KASUTATUD MATERJALID.....	17
LISA 1. Pealkiri	
LISA 2. Pealkiri	

LISA 4 Näide artiklipõhise uurimistöö vormistamisest

Eesnimi Perekonnanimi

Kool, klass

UURIMISTÖÖ PEALKIRI

Juhendaja: õp. Eesnimi Perekonnanimi

SISSEJUHATUS

Teema valiku põhjendus. Mis eesmärgil uurimistöö läbi viidi? Milline oli uurimisküsimus (ja milline oli hüpotees)? Millistele teoreetilistele alustele tugineti? Kuna ja kes on veel taolisi uurimusi läbi viinud ning millistele tulemustele nad jõudsid?

MEETOD

Mida uuriti, keda küsitleti. Metoodika. Millist uurimistöö meetodit, küsimustikku, ankeeti jne kasutati? Meetodi, küsimustiku või ankeedi kirjeldus.

Protseduur. Kuidas uurimine/küsitlus läbi viidi? Milline oli uurimise/küsitluse käik?

TULEMUSED

Kirjeldatakse saadud tulemusi ja esitatakse võimalusel tulemusi graafiliselt ning tabelitena.

ARUTELU

Antakse hinnang hüpoteesi kinnituse kohta. Arutletakse selle üle miks tulemused olid just sellised nagu nad olid ning võrreldakse saadud tulemusi teiste poolt leitud tulemustega. Analüüsitakse erinevuste põhjusi. Esitatakse kokkuvõtte küsitlustulemuste põhjal koostatud tegevuskavast või kavandatavatest muudatustest.

RESÜMEE

Eestikeelsel tööil on võõrkeelne, võõrkeelsel tööil eestikeelne lühikokkuvõtte uurimistöö põhitulemustest (eesti k. resümee, ingl.k. summary, saksa.k. Resümee, vene k. заключение).

KASUTATUD MATERJALID

Kõik artiklis viidatud materjalid esitatakse kasutatud materjalide loetelus.

Kõigile töös kasutatud allikatele tuleb viidata. Ei viidata üldtuntud seisukohtadele.

Kasutatakse kohandatud APA stiili, mis toetub eesti keele grammatika reeglitele ja tavadele.

APA viitamisreeglid tuginevad autor-aasta süsteemile, kus märgitakse ära autori ja aastaarv,

Nt kasutatud on Konrad Lorenzi 2018. aastal ilmunud raamatut „Niinimetatud kurjus.

Agressiooni looduslugu“. Selles teose leheküljel 23 on väide, millele soovitakse viidata.

Võimalused on:

1. Viide tekstis lõigu lõpus: Teadlased näevad agressiooni ... (Lorenz, 2018).
2. Viide sidustekstina: Lorenz (2018) näeb agressiooni kui ...

Nt kasutatud on sama teost, mida soovitakse tsiteerida. Tsiteerimisel tuleb lisada ka leheküljenumber. Number lisatakse aasta järel, eraldades see kooloniga:

Lorenz (2018:23) defineerib agressiooni kui „...“.

Kui allikal ei ole isikulist autorit, viidatakse autorina selle loonud organisatsioonile (nt Tallinna Ülikool, 2018) või kasutatakse pealkirja esimesi sõnu (Isikuandmete kaitse seadus, 2017).

Ülevaade viitamisnõuetest lähtudes autorite arvust, allika liigist ja viitamise korrast on toodud ära Tabelis 1.

Tabel 1. Tekstisisene viitamine (Põldoja, 2020; Rogalevitš & Lahemaa, 2017)

Allikas	Esmane viitamine	Viitamine alates teisest viitamiskorrast.
Üks autor	Mets (2021) (Mets, 2021)	Mets (2021) (Mets, 2021)
Kaks autorit	Mets ja Kõrb (2021) (Mets & Kõrb, 2021)	Mets ja Kõrb (2021) (Mets & Kõrb, 2021)
Kolm ja enam autorit	Mets, Kõrb ja Aas (2021) (Mets, Kõrb & Aas, 2021)	Mets et al. (2021) (Mets et al., 2021)
Grupp/ organisatsioon autorina (lühendiga)	Eesti Rahvusringhääling (ERR 2020) (Eesti Rahvusringhääling [ERR], 2010)	ERR (2020) (ERR, 2020)
Grupp/ organisatsioon autorina (täisnimega)	Tallinna Ülikool (2020) (Tallinna Ülikool, 2020)	Tallinna Ülikool (2020) (Tallinna Ülikool, 2020)
Autor puudub	Isikuandmete kaitse seadus (2019) (Isikuandmete kaitse seadus, 2019)	Isikuandmete kaitse seadus (2019) (Isikuandmete kaitse seadus, 2019)

Näited joonealusest viitest raamatutele esmasel viitamisel¹ ja teistkordsel viitamisel². Kui järjestikku viidatakse samale allikale (aga erinevatele lehekülgedele) siis kirjutakse järgmiseks viiteks lihtsalt samas³.

Artiklite kogumikud. Näide esmasest viitamisest⁴ ja teistkordsest viitamisest⁵.

Artiklid ajalehtedes või ajakirjades Näide 1 esmasest⁶ ja teistkordsest viitamisest⁷. Näide 2 esmasest⁸ ja teistkordsest viitamisest⁹.

Internetiallikad. Näide 1, esmane viitamine koduleheküljele¹⁰ Näide samale koduleheküljele teistkordsel viitamisel¹¹. Näide 2, viitamine blogile¹². Näide 3, viitamine ajaleheartiklile¹³.

Seadused: Näide 1¹⁴, teistkordsel viitamisel¹⁵.

Arhiivimaterjalid. Arhiivi ametlik nimetus, fondi (F) number, nimistu (n) number, säiliku (s) number. Viitamisel lisada arhiivi dokumendi lehe number. Näide¹⁶.

Viitamine intervjuule¹⁷.

¹Karjahärm, Toomas; Sirk, Väino. Vaim ja Võim. Eesti haritlaskond 1917-1940. Tallinn 2001, lk 95-100.

²Karjahärm; Sirk 2001, lk 105.

³ Samas, lk 120

⁴ Lauk, Epp. Eesti ajakirjanduse arengujooni XX sajandi algusest 1930. aastate lõpuni. Kogumikust Peatükke Eesti ajakirjanduse ajaloost 1900-1940. Tartu 2000, lk 15.

⁵ Lauk 2000, lk 15

⁶ Masso, Iivi Anna. Milleks meile riik? Postimees 29.02.2012, lk 3.

⁷ Masso 2012, lk 3.

⁸ Pilve, Eli; Saueauk, Meelis. Eesti kodanike opteerimisest pärast Tartu rahulepingu sõlmimist. I; Akadeemia, 10 2009, lk 1940.

⁹ Pilve; Saueauk 2009, lk 1937.

¹⁰ Tallinna Kadrioru Saksa Gümnaasiumi kodulehekülge. Kättesaadav: <http://www.ksg.edu.ee/> (18.02.2016).

¹¹ Tallinna Kadrioru Saksa Gümnaasiumi kodulehekülge (18.02.2016).

¹² Hannes Rummi blogi. Kättesaadav: <http://hannesrumm.blogspot.com.ee/2007/03/uuritakse-poliitikute-blogisid.html> (18.02.2016).

¹³ Masso, Iivi Anna. Milleks meile riik? Postimees, 29.02.2012. Kättesaadav: <http://arvamus.postimees.ee/755048/iivi-anna-masso-milleks-meile-riik> (18.02.2016).

¹⁴ Perekonnaseadus (RT I 2009, 60, 395) § 28, lg 1. Kättesaadav: <https://www.riigiteataja.ee/akt/130122011022> (28.03.2012).

¹⁵ Perekonnaseadus § 28, lg 2 (28.03.1012).

¹⁶ ERA f. 957, n. 11, s. 576, l. 32–33.

¹⁷ Intervjuu Liisi Rannast-Kask'iga (Kadrioru Saksa Gümnaasiumi õpetaja). Intervjueerija Priit Lätti (10.03.2016).

LISA 7. Kasutatud allikate loetelu koostamine

Kasutatud allikate peatükis peavad olema esitatud kõikide töös kasutatud allikate kirjed. Need esitatakse reastatuna tähestikulises järjekorras. Kirjes peab olema esitatud: materjali autori nimi (nimed); väljaandmise aasta (kuupäev); materjali pealkiri; andmed materjali ilmumiskoha kohta.

Kasutatud kirjanduse kirjete vormistamise põhimõtted sõltuvad allika liigist.

Viited raamatule, monograafiale, seadusele

Autori perenimi, initsiaal. (Ilmumisaasta). Pealkiri. Ilmumiskoht: Kirjastus.

Hirsijärvi, S., Remes, P., & Sajavaara, P. (2005). Uuri ja kirjuta. Tallinn: Medicina.

Laherand, M.-L. (2008). Kvalitatiivne uurimisviis. Tallinn: Infotrükk.

Perekonnaseadus (2010). Vaadatud 16.08.2017 <https://www.riigiteataja.ee/akt/13330603>

Vabariigi Valitsuse 12. mai 2012. a määrus nr 22 (2012). Vaadatud 29.05.2014 www aadress

Viited artiklitele paberväljaandes

Ajakirja artikkel:

Autori(te) nimi/nimed, initsiaal(id) (Ilmumisaasta). Artikli pealkiri. Ajakirja nimi, aastakäik, artikli leheküljed.

Aarma, L. (2000). Eestikeelsete raamatute kirjastaja Johann Fischer. Raamatukogu, 2, 17-21.

Virkus, S. (2008). Use of Web 2.0 technologies in LIS education: experiences at Tallinn University, Estonia. Program: electronic libraries and information systems. 40(3), 262 – 274.

Ajalehe artikkel:

Autori(te) nimi/nimed, eesnime initsiaal(id). (Ilmumisaasta). Pealkiri. Ajalehe nimi, kuupäev. Lubatud on ka teistsugune variant, kus sulgudes on ajalehe ilmumiskuupäev ja kirje lõpus välja toodud artikli leheküljenumber.

Veidemann, R. (2001). Toots, Tali või Tiugu presidendiks. Postimees, 15. september.

Vaid iga kolmas eestlane suhtleb Eesti venelastega. (10.11.2008). Postimees, lk. 8.

Veebikirjutis vm digitaalne allikas

Digitaalsel kujul olevatele allikatele kehtivad samad reeglid, mis paberkandjal olevatele. Kirje lõpus peab lihtsalt kajastuma allika kasutamise/vaatamise aeg ning selle veebiaadress.

Zahda, S.A.A. (2007). Electronic books: Fad or Future? Vaadatud 12.11.2016
<http://www.scribd.com/doc/127635/Electronic-books-EBook-Fad-or-Future>

Chesser, W. D. (2011). The E-textbook Revolution. ALA TechSource, 8. Vaadatud 17.08.2017
<https://journals.ala.org/index.php/ltr/article/view/4426/5143>

Ajalehe artikkel veebis, ilma autorita:

Telia meistrikläss: 10 sammu, kuidas kottida eestlasi. (25.10.2017). Eesti Ekspress. Vaadatud 26.10.2017
http://ekspress.delfi.ee/teateid_elust/telia-meistrikläss-10-sammu-kuida...

Ajalehe artikkel veebis:

Mõttus, A. (26.10.2017). Eestimaise toidu tootearenduses löövad lisaks tehnoloogidele kaasa ka kooliõpilased. Maaleht. Vaadatud 26.10.2017
<http://maaleht.delfi.ee/news/maaleht/tarbija/eestimaise-toidu-tootearend...>

Blogipostitus:

Põldoja, H. (2016). Sisupakettide koostamise vahendid. Vaadatud 17.08.2017
<https://oppematerjalid.wordpress.com/oppematerjalid/sisupakettide-koostamise-vahendid/>

Koduleheküljel olev info ilma autori ja pealkirjata:

Haridus- ja teadusministeeriumi kodulehekülg (2017). Vaadatud 17.08.2017
<https://www.hm.ee/et/eesmargid-tegevused/kutseharidus>

Videod, taskuhääling ehk podcastid, pildid jms

Kirjesse tuleb lisada nii palju infot, kui on võimalik leida: avaldaja/autori kasutajanimi, viimase uuendamise kuupäev või siis vaatamise kuupäev.

Pilt:

Shanmuga.srinivas (2016). Unity. Vaadatud 17.08.2017
<http://commons.wikimedia.org/wiki/Image:UNITY.jpg>

Video 1:

Eesti Töötukassa. (2011). Suhtumise küsimus - õppefilm. Vaadatud 17.08.2017
<https://www.youtube.com/watch?v=hv3KAGP-zlY>

Video 2:

Johanna P (2014). Õppefilm õpetajale. Vaadatud 17.08.2017
<https://www.youtube.com/watch?v=-6CFhwYmsNs>

Raadiosaade/podcast:

Eesti Rahvusringhääling (01.04.2017). Eesti lugu. Valge laev [Vikerraadio podcast]. Kuulatud 17.08.2017
http://vikerraadio.err.ee/v/eesti_lugu/saated/684cfb8c-62e9-4e42-b60e-881394882e7b/eesti-lugu-valge-laev

TV saade:

Eesti Rahvusringhääling (24.05.2016). Kirjandusministeerium 36 [TV saade]. Vaadatud 17.08.2017 <https://arhiiv.err.ee/vaata/kirjandusministeerium-36>

Mängufilm:

Taska, K. (Tootja), Nüganen, E. (Režissöör). (2003). Nimed marmortahvlil [mängufilm]. Eesti-Soome: Taska Film & MRP Matila Röhr Productions OY.

Riiklikud dokumendid

Eesti Statistikaamet (2017). TT 192: Koolitusel osalemine 12 viimase kuu jooksul vanuserühma järgi [statistika andmebaas]. Vaadatud 17.08.2017 http://pub.stat.ee/px-web.2001/Dialog/varval.asp?ma=TT192&ti=KOOLITUSEL+OSALEMINE+12+VIIMASE+KUU+JOOKSUL+VANUSER%DCHMA+J%C4RGI&path=../Database/Sotsiaalelu/15Tooturg/08Rahvastiku_haridustase/04Eppes_osalemine_12_kuud/&lang=2

**KADRORU SAKSA GÜMNAASIUMI ÕPILASUURIMUSE JA
PRAKTILISE TÖÖ JUHENDAJA HINDAMISLEHT**

Töö koostaja		Klass
Töö pealkiri		

ÕPILASE SIHISEADE JA ISESEISVUS

Õpilane valib ise teemavaldkonna, sõnastab uurimisprobleemi, püstib uurimisülesanded, (ja hüpoteesi), leiab sobivad uurimismeetodid, teoreetilised allikad jne. Õpilane suudab teha valikuid lähtudes teemast, ressurssidest ja muust olulisest.

Max 7 punkti

--	--

KOOSTÖÖ JUHENDAJAGA

Õpilane arvestab juhendaja soovitusi ja nõuandeid, kooskõlastab temaga olulised etapid (nt uurimistöo kava koostamine jne), peab kinni kokkulepetest.

Max 7 punkti

--	--

AJAKAVAST KINNIPIDAMINE

Õpilane peab kinni töö alguses koostatud ajakavast sh kokkulepetest töö erinevate etappide esitamisest, teavitab juhendajat tekkinud viivitustest ja osaleb kokkulepitud kohtumistel.

Max 7 punkti

--	--

JUHENDAJA KOKKUVÕTE

Üldmulje õpilase tööst ja kokkuvõte koostööst.

Max 21 punkti

--	--

Juhendaja nimi:

Kuupäev:

**KADRIORU SAKSA GÜMNAASIUMI ÕPILASUURIMUSE
RETSENSENDI HINDAMISLEHT**

Töö koostaja		Klass
Töö pealkiri		

TÖÖ VASTAVUS TEEMALE, SISUKUS, ALLIKATE VALIK

Töö vastab teemale, ei ole liialt kitsas ega lai. Töö on sisukas kirjeldades uuritavat teemat erinevatest vaatenurkadest ning vastab mahult nõuetele. Töö on uurimuslik, mitte referatiivne. Töös kasutatud asjakohased ja usaldusväärsed allikad on seotud teemaga.

Max 8 punkti

--	--

TÖÖ STRUKTUURSUS, TERVIKLIKKUS JA PROPORTSIONAALSUS

Töös on olemas kõik nõutud osad, need on omavahel sobivas proportsioonis. Töö erinevad osad on omavahel kooskõlas (nt sissejuhatuse ja kokkuvõtte moodustavad ühe terviku, teoreetiline osa loob baasi empiirilisele osale jne).

Max 8 punkti

--	--

TÖÖ MEETODID JA VALIM

Kasutatud andmekogumis, -töötlemis ja -analüüsimeetodid sobivad uurimisprobleemi lahendamiseks. Neid on kasutatud kvaliteetselt ja usaldusväärselt. Valim on sobiv. Meetodeid ning valimi moodustamist ja mahtu on töös piisavalt kirjeldatud ja põhjendatud.

Max 8 punkti

--	--

KORREKTNE VIITAMINE, ENESEVÄLJENDUS JA STIIL

Viitamine on korrektne, teiste autorite mõtted on eristatavad töö autori mõtetest. Autor väljendub korrektset ja akadeemiliselt, tekst on üheselt mõistetav.

Max 8 punkti

--	--

TÖÖ VORMISTAMINE

Töö on vormistatud lähtudes KSG juhendist.

Max 8 punkti

--	--

RETSENSENDI KOKKUVÕTE

Töö üldmulje, selle tugevad ja nõrgad küljed. Retsensendi küsimused töö autorile.

Max 40 punkti

--	--

Retsensendi nimi:

Kuupäev:

**KADRIORU SAKSA GÜMNAASIUMI PRAKTILISE TÖÖ
RETSENSENDI HINDAMISLEHT**

Töö koostaja		Klass
Töö pealkiri		

TÖÖ PRAKTILINE OSA

TÖÖ IDEE JA LAHENDUS

Töö idee/ teema on originaalne ja innovaatiline. Idee on praktiliselt lahendatav ja vajalik igapäevaelus mõne probleemi või vajaduse lahendamisel. Lahendus töö teostamiseks toetab idee elluviimist, on jõukohane ja sobiv.

Max 6 punkti

--	--

TÖÖ TEHNILINE/ METOODILINE TEOSTUS

Töö tehniline/metoodiline teostus on sobivad töö elluviimiseks. Töö on tehniliselt õnnestunud või metoodiliselt hästi läbi viidud.

Max 5 punkti

--	--

TÖÖ VÕI TEGEVUSE VIIMISTLETUS

Töö/ tegevus on lõpetatud, viimistletud.

Max 5 punkti

--	--

TÖÖ (DIGITAALNE) PORTFOOLIO

Töö protsess on kujutatud (digitaalses) portfoolios (nt fotod, video). Portfoolio annab töö protsessist adekvaatse ülevaate.

Max 4 punkti

--	--

PRAKTILISE OSA PUNKTID KOKKU

Max 20 punkti

--

TÖÖ KIRJALIK OSA

VASTAVUS TEEMALE, SISUKUS, ALLIKATE VALIK

Kirjalik osa vastab teemale. Kirjalik osa on sisukas kirjeldades valitud teemat erinevatest vaatenurkadest, on uurimuslik, mitte referatiivne. Kasutatud asjakohased ja usaldusväärsed allikad on seotud teemaga.

Max 4 punkti

--	--

STRUKTUURSUS, TERVIKLIKKUS JA PROPORTSIONAALSUS

Kirjalikus osas on olemas kõik nõutud osad, need on omavahel sobivas proportsioonis. Töö erinevad osad on omavahel kooskõlas (nt sissejuhatuse ja kokkuvõtte moodustavad ühe terviku, teoreetiline osa loob baasi empiirilisele osale jne).

Max 4 punkti

--	--

MEETODID JA VALIM

Kasutatud andmekogumis, -töötlemis ja -analüüsimeetodid sobivad probleemi lahendamiseks. Neid on kasutatud kvaliteetselt ja usaldusväärselt. Valim on sobiv.

Max 4 punkti

--	--

KORREKTNE VIITAMINE, ENESEVÄLJENDUS JA STIIL

Viitamine on korrektne, teiste autorite mõtted on eristatavad töö autori mõtetest. Autor väljendub korrektset ja akadeemiliselt, tekst on üheselt mõistetav.

Max 4 punkti

--	--

VORMISTAMINE

Töö kirjalik osa on vormistatud lähtudes KSG juhendist.

Max 4 punkti

--	--

KIRJALIKU OSA PUNKTID KOKKU

Max 20 punkti

--

RETSENSENDI KOKKUVÕTE

Töö üldmulje, selle tugevad ja nõrgad küljed. Retseksendi küsimused töö autorile.

Kokku max 40 punkti

--	--

Retsensendi nimi:

Kuupäev:

GÜMNAASIUMI ÕPILASUURIMUSTE JA PRAKTILISTE TÖÖDE KAITSMINE

Komisjoni liikme hindamistabel

Kuupäev:

Nimi:

Õpilane	Kaitsekõne (max 7 p)	Esinemisoskus (Max 5 p)	Ajalimiit (Max 3 p)	Küsimustele vastamine (Max 5 p)	Kokku (Max 20 p)

Kaitsekõne (Max 7 p)

7 p – Kaitsekõne annab uurimistööst igati ammendava ülevaate ja olemas on näitlikustav abimaterjal

5 p – Kaitsekõne annab uurimistööst peaaegu piisava ülevaate ja olemas on näitlikustav abimaterjal

3 p – Kaitsekõne annab uurimistööst esmase ülevaate, kuid töö olemust tuleb küsimuste abil täpsustada ja/või puudub näitlikustav abimaterjal

1p - Kaitsekõne ei anna uurimistööst vajalikku ülevaadet, samuti puudub näitlikustav abimaterjal

Esinemisoskus (Max 5 p)

5 p – Õpilase esinemine on ladusas tempos, kõnelemine selge ja loogiline ning keelekasutus kaitsekõnele kohane, ei esine parasiit sõnu

4 p – Õpilase esinemisoskusel on 1–2 puudujääki

3 p – Õpilase esinemisoskusel on 3–5 puudujääki

1 p – Õpilase esinemisoskusel on olulisi puudujääke

Ajalimiit (Max 3 p)

3 p – Õpilase kaitsekõne mahub etteantud 7 minutisse

2 p – Õpilase kaitsekõne pikkus on 7±2 minutit

1 p – Õpilase kaitsekõne pikkus on 7±4 minutit

0 p - Õpilase kaitsekõne pikkus on kuni 2 minutit või rohkem kui 12 minutit

Kompetentsus küsimustele vastamises (Max 5 p)

5 p - Õpilane oskab arukalt ja enesekindlalt vastata kõikidele esitatud teemakohastele küsimustele

4 p - Õpilane oskab arukalt ja enesekindlalt vastata enamusele esitatud teemakohastele küsimustele

3 p - Õpilane on küsimustele vastamisel ebakindel, kuid enamusele küsimustest vastab pädevalt

1 p - Õpilane on küsimustele vastamisel ebakindel ning oskab vastata vähestele esitatud küsimustele